総合報告

# 少数分子の電気伝導特性

# 小川琢治

(2004年8月31日受理)

#### **Electric Conduction of Small Number Molecules**

Takuji OGAWA

Center for Molecular Scale Nano Science, Institute for Molecular Science, Institutes for Natural Sciences 5–1 Higashiyama, Myodaiji-cho, Okazaki, Aichi 444–8787

(Received August 31, 2004)

Recent studies of electric conduction of small number molecules are reviewed. Topics of new methods to fabricate nanogap electrodes, Coulomb blockade phenomena, KONDO effect, negative differential resistance, and temperature dependence are described.

#### 1. 序 論

1つの分子の電気特性を計測しようとする実験には, 物性科学者の本能を刺激するものがある。結晶や粉末を 用いた電気特性計測の実験の場合,分子間の相互作用が 物性を支配するし,分子間の相互作用は結晶構造や微粒 子間の相互作用によって決まる。そして,結晶構造や微 粒子間の相互作用は,予測したり制御したりすることが 困難である。もし,1つの分子にテスターを当てるかの ように電極を付けて電気特性を測ることができれば,そ うした複雑な要素を全て取り除くことができて,分子構 造だけで電気特性が決定できるシンプルな世界が広がっ ているような夢を見る。このシンプルな夢が,電子回路 の究極的縮小化の方法としての現実からの要請と合わさ って「分子エレクトロニクスデバイス」の研究が盛んに 行われるようになった<sup>1-5</sup>。

# 2. ナノギャップ電極の作成方法

多くの有機分子はたとえ π 電子系を持っていても通 常の意味では伝導体ではない。後から述べるように実際 は非常に複雑な現象が起こるのだが、仮にトンネル効果 だけで電子が輸送されるとすると、分子の抵抗 R は現 象的に次の式で表すことができる。

 $R = R_0 \exp(\beta d)$ 

 $R_0$ は有効接触抵抗, βは減衰定数, dは分子の長さ を表す。自己集合単分子膜 (SAM)をサンプルとして 電導性原子間力顕微鏡 (C-AFM)で計測した実験結果 は,この式が良く成立していることを示している<sup>3</sup>)。1.5 nm 程度の長さの分子で 56 MΩ 程度であり,長くなると 指数的に抵抗が増えていく。石田らの実験では,オリゴ フェニレン系で,  $R_0=1.8 \times 10^4 \Omega$ ,  $β=0.57 Å^{-1} O$ 値が 得られている。1 V の電圧で 1 pA(=1×10<sup>-12</sup> A)の電 流を計測するのが限界であるとすると、単純計算で 3 nm 以上の長さの単一分子の電気特性を計測することは困難 になる。

そのためできるだけ小さなギャップを持つ電極を作る ことが必要になる。通常の電子線リソグラフィーでは、 電子線レジストの分子の大きさや電子線の散乱などの影 響で7 nm 以下のパターンを作ることは困難とされてい る。これ以下のギャップを作るために、様々な手法が開 発されてきた<sup>6,7</sup>)。

最初に単一・少数分子電気伝導の実験に成功した方法 は機械的にあるいは電界を掛けて,金属細線やリソグラ フィーで作成した金属の微少接合部を破断して1nm程

E-mail: ogawat@ims.ac.jp

度のギャップを作る方法である。これは Break junction 法と呼ばれている。元々は、金属や超伝導体を材料に行 われていた方法であるが、1997年に単一・少数有機分 子の電気伝導測定に初めて用いられた8)。リソグラフィ ーのようにパターンの作成途中に有機分子を用いないで ナノギャップを作ることができるため、表面がターゲッ ト分子以外の分子で汚染されるおそれがないというメリ ットがある。この方法では、あらかじめ対象分子の SAM 膜を電極表面に作っておくことで、破断時に高い確率で ギャップ内に対象分子が入っていくようにしてあるた め、比較的容易に電極/分子/電極構造を作ることができ るメリットがあり、多くの単分子/少数分子伝導の実験 において利用されている9~18)。一方で、「ひきちぎる」 という荒い方法で切断面を作るため、切断面形状の再現 性が悪く、表面状態が明確でないとの欠点がある。また、 基礎研究としては良い方法であるが、更に高次の構造に 組み上げていく場合には適切な方法ではない。そのため, 最近次のような新規手法で比較的容易に、しかも電子線 リソグラフィーを用いずに分子レベルのギャップを作る 方法が開発されてきた6,7)。

ひとつは, 収束イオンビーム(FIB)加工装置を利用 する方法である。FIBとは,ガリウムのような重たいイ オンのビームを収束,加速,走査して対象物に衝突させ, スパッタリング効果で対象物を削り取る方法であるが, 永瀬らはこの手法で 5 nm のギャップを作成している<sup>19)</sup> (**Fig. 1**)。

走査プローブ顕微鏡(SPM)によるパターン形成を利 用する方法もある<sup>20</sup>)。石橋らは、電導性原子間力顕微鏡 を利用して電子線レジスト上にパターンを描き最小線幅 27 nm の電極を作成している<sup>21,22</sup>)。

Fig. 2 に示したように何らかの方法で最初に作った構造体に対して斜め方向から蒸着をすることで、狭いギャップを作成する手法がある。これを傾斜蒸着(Shadow evaporation)法という<sup>23~25</sup>)。内藤らは、この手法を利用して 10 nm 以下のギャップを持つ電極を作成している<sup>26</sup>)。

分子を鋳型に使ってギャップを作る方法がある。これ を分子定規法(Molecular ruler method)と呼んでい る<sup>27-30</sup>)。この方法は、元のパターン(親構造)の上に SAM 膜を積層させ、その分子の大きさでギャップ幅を 調整する方法で、SAM 膜の用いる分子の長さや積層数 により、14~42 nm 程度のギャップを作ることに成功し ている。この方法を利用して、分子定規により望みの場 所にナノギャップを作成する手法が最近、田中らにより 報告された<sup>30)</sup>(**Fig. 3**)。

インプリント (Imprint) とは、「押印」のことである。



Fig. 1. Fabrication procedure  $(a \rightarrow d)$  of 5 nm gap electrodes by using FIB.



Fig. 2. Schematic diagram of shadow evaporation.



**Fig. 3.** Fabrication procedure  $(a \rightarrow f)$  of nano-gap electrodes by using the position-selected molecular ruler method.<sup>30</sup>



Fig. 4. Fabrication procedure of nano structures by nano-imprint.

電子線リソグラフィーなどで作成した原版をレジスト層 に物理的に押しつけることで原版のパターンをレジスト に転写し、このレジストのパターンをエッチングなどの 手法で下の基板に複写する方法をナノインプリントと呼 んでいる(Fig. 4)。この方法で、10 nm 以下のパターン の転写が可能なので、電子線リソグラフィーよりも安価 に短時間での大量生産が可能である<sup>31-42</sup>。しかし、光 リソグラフィーや電子線リソグラフィーに比べると、歩 留まりが低い点が欠点である。最近では大きなウエファ ーに対してナノインプリントを用いてパターニングを行 っている報告もある<sup>43~46</sup>、10 nm 以下のギャップを、 ナノインプリントで作成した報告もある<sup>39</sup>)。

## 3. 単分子・少数分子電気特性の計測

前項の最初に分子を通しての電子輸送の機構としてト ンネル機構を紹介して、電導性原子間力顕微鏡を利用し た実験では良く成立していると述べた。SAM-電導性原 子間力顕微鏡を用いた実験の弱点の1つは、I-V 特性を 計測する場合の電圧範囲が広くとれないことである。報 告されている典型例では、せいぜいが±0.2 V 程度であ る。これは、SAM の基板側は共有結合で結ばれており 力学的に強固であるが、カンチレバー/分子間は物理接 触であり固定されていないので、高い電圧を掛けると電 界で分子が動き正確な I-V が得られないためである。ナ ノギャップ電極を用いた実験では、多くの場合分子の両 端が電極に結合しているので,より広い電圧範囲での計 測が可能になる。また,分子として低電圧でレドックス 可能な物を用いることでも面白い現象が観測されてく る。そうした実験においては,単純なトンネル機構によ る電子輸送以外の多彩な現象が報告されている。

(1) 共鳴トンネル現象47~57)

もっとも初期に報告された「単一分子電子伝導」の報告においては、機械的に破断した金の細線の間にベンゼンジチオールを結合した素子を用いている<sup>8</sup>)。その素子のI-V曲線を数値微分して求めた dI/dV-V曲線にピークが見られ、その形状が共鳴トンネル現象を仮定して計算した結果と一致することから、この実験において単分子の電子伝導の観測に成功し、共鳴トンネルが見られたとしている。

(2) クーロンブロッケード現象, KONDO 効果

Park らは、電界により破断した金の細線の間をコバルト錯体の分子でつないだ素子を作った<sup>17,18</sup>)。この素子においては、ゲート電極の効果があり、明確なクーロンブロッケード現象が見られた。コバルト錯体と電極を結合する腕が短い場合には KONDO 効果が見られているが、これは電荷がプールされてスピンが分子に残りこれを通じた共鳴トンネルが見られると解釈できる。

(3) 負の微分抵抗 (NDR)

π 共役芳香族チオールを,ナノポアを用いて素子化し て I-V を計測したところ,ある電圧以上で電圧を上げる に従い電流がかえって減る,負の微分抵抗(NDR)が 観測されたとの報告がある<sup>58,59</sup>)。この有機分子素子の NDR の機構については,多くの議論がある。最初の論 文では,分子がある電圧で「チャージング」されアニオ ンラジカルが生じることで伝導度が上がり,さらにそれ 以上電圧が上がるとジアニオンになって閉殻系になるの で伝導度が下がると説明されている。

Cahen らは、分子の永久双極子がデバイスの電気特性 に大きな影響を与えることを明らかにし<sup>60~65</sup>、その中 で分子の双極子の変化により説明できる NDR があるこ とを示した。

電気化学的にレドックス反応が容易な分子の自己集合 単分子膜 (SAM) において,共鳴トンネル機構での NDR が見られるとの報告もある<sup>66,67</sup>)。

現時点で報告されている事実だけでは, 見かけの NDR には様々な原因があるのか, 同じ現象を見ていてその説 明が異なるだけなのかを明らかにすることは困難であ る。

(4) 温度依存性からの伝導機構の考察

伝導機構を議論する上で温度依存性は重要なパラメー タである。Reed らの実験でビフェニルメルカプタンを Au-Ti-SAM-Auのナノホールでデバイス化して計測した 系では大きな温度依存性が見られ,次の熱電子機構の式 で良く記述することができた<sup>68</sup>。

735

$$I = AT^2 e^{a\sqrt{V} - q\Phi/kT}, a = \frac{q}{2}\sqrt{\frac{q}{4\pi\varepsilon_i\varepsilon_0 d^4}}$$

同じグループのフェニレン(ビスイソニトリル)を用い た実験では、熱電子機構とホッピング機構が見られ、低 電圧領域ではホッピング機構が主であった<sup>69</sup>、ところが、 分子をオクタンジチオールにすると、全く温度依存性が 見られない。このことから、著者らはこの分子において はトンネル機構により電子が輸送されているとしてい る。また、d<sup>2</sup>I/dV<sup>2</sup>-Vスペクトルにおいて、アルカンの 振動モードが観測されたことから単なる真空ギャップの トンネル伝導を見ているのではないことも明らかであ る<sup>70</sup>、同じグループの同じ手法による計測であるので、 分子の電子的性質が伝導機構に影響したと考えるのが合 理的であろう。

Allara らは, π 共役ビスメルカプタンをブレークジャ ンクションを用いて計測し, その温度依存性をアレニウ スプロットしたところ, 1 本の直線にならず, 温度依存 性のある高温領域と, ほとんどない低温領域に分かれる ことを示した<sup>71</sup>)。前者は非コヒーレントなホッピング機 構, 後者はコヒーレントな超交換トンネル機構であると している<sup>72</sup>)。

ギャップ長が約 15 nm の金電極に π 共役ルテニウム 錯体のポリマーを乗せた素子を用いた実験が行われてい る<sup>73,74</sup>)。電極間に存在する分子の数は、粗い見積もり で数百個程度であるが、1つ1つのデバイスの電気特性 の再現性は高く、±10 V の電圧範囲でスキャンを繰り 返しても特性の変化はない。これらの素子の I-V 特性の 温度依存性を計測した。Schottky エミッション、Frankel-Pool、ホッピング、Fowler-Nordheim、直接トンネルな どのモデルを用いてフィッティングを行ったところ、ど れか 1 つのモデルで完璧にフィットすることはできなか ったが、複数のモデルの線形結合でその係数を調整する と良い一致が得られることがわかった。

単純なトンネリングだけが分子中の電子輸送機構であ ると3nm以上の距離には到達できない。一方もし,分 子中の電子のコヒーレンシーが保持できるのであれば, そのコヒーレント長までは共鳴トンネルによって減衰な しに電子が輸送できるはずであるが,今のところそうし た理想的な共鳴トンネル現象は分子においては観測され ていない。最後の例で示したようにトンネル領域を越え る電子輸送は,様々な散乱過程を経た複雑な機構で行わ れているようである。

光励起電子移動がトンネル領域を越えた距離でも非常

に速い速度で起こることを見ると、分子の LUMO に効率よく電子が注入できれば分子軌道を利用した効率の良い電子輸送が起こってもおかしくはないような気がする。分子を電極をつなげた系で効率が落ちるのは、やはり電極/分子の接合部での電子散乱が輸送全体のボトルネックになっているためかもしれない。これを改善するには、電極金属の選択や、有機分子と電極の結合法の選択が重要になるであろう。計測技術は、かなりの進展が見られたので、有機分子の設計と電極接合部の設計が今後益々重要になるであろう。

### 文 献

- D.M. Adams, L. Brus, C.E.D. Chidsey, S. Creager, C. Creutz, C.R. Kagan, P.V. Kamat, M. Lieberman, S. Lindsay, R.A. Marcus, R.M. Metzger, M.E. Michel-Beyerle, J.R. Miller, M.D. Newton, D.R. Rolison, O. Sankey, K.S. Schanze, J. Yardley and X.Y. Zhu: J. Phys. Chem. B 107, 6668 (2003).
- W. Wang, T. Lee, M. Kamdar, M.A. Reed, M.P. Stewart, J.J. Hwang and J.M. Tour: Ann. N.Y. Acad. Sci. 1006, 36 (2003).
- T. Ishida, W. Mizutani, T.T. Liang, H. Azehara, K. Miyake, S. Sasaki and H. Tokumoto: Ann. N.Y. Acad. Sci. 1006, 164 (2003).
- J.G. Kushmerick, S.K. Pollack, J.C. Yang, J. Naciri, D.B. Holt, M.A. Ratner and R. Shashidhar: Ann. N.Y. Acad. Sci. 1006, 277 (2003).
- T.H. Lee, W.Y. Wang and M.A. Reed: Ann. N.Y. Acad. Sci. 1006, 21 (2003).
- Y.N. Xia, J.A. Rogers, K.E. Paul and G.M. Whitesides: Chem. Rev. 99, 1823 (1999).
- 7) Y. Chen and A. Pepin: Electrophoresis 22, 187 (2001).
- M.A. Reed, C. Zhou, C.J. Muller, T.P. Burgin and J.M. Tour: Science 278, 252 (1997).
- M.A. Reed, C. Zhou, M.R. Deshpande, C.J. Muller, T.P. Burgin, L. Jones and J.M. Tour: Ann. N.Y. Acad. Sci. 852, 133 (1998).
- C. Kergueris, J.P. Bourgoin, S. Palacin, D. Esteve, C. Urbina, M. Magoga and C. Joachim: Phys. Rev. B 59, 12505 (1999).
- 11) H.X. He, C.Z. Li and N.J. Tao: Appl. Phys. Lett. **78**, 811 (2001).
- 12) R.H.M. Smit, Y. Noat, C. Untiedt, N.D. Lang, M.C. Van Hemert and J.M. Van Ruitenbeek: Nature **419**, 906 (2002).
- 13) H.B. Weber, J. Reichert, F. Weigend, R. Ochs, D. Beckmann, M. Mayor, R. Ahlrichs and H. Von Lohneysen: Chem. Phys. 281, 113 (2002).
- 14) H. Park, A.K.L. Lim, J. Park, A.P. Alivisatos and P.L. Mceuen: Appl. Phys. Lett. 75, 301 (1999).
- H. Park, A.K.L. Lim, A.P. Alivisatos, J. Park and P.L. Mceuen: Appl. Phys. Lett. 75, 301 (1999).
- 16) H. Park, J. Park, A.K.L. Lim, E.H. Anderson, A.P. Alivi-

satos and P.L. Mceuen: Nature 407, 57 (2000).

- 17) J. Park, A.N. Pasupathy, J.I. Goldsmith, C. Chang, Y. Yaish, J.R. Petta, M. Rinkoski, J.P. Sethna, H.D. Abrunga, P.L. Mceuen and D.C. Ralph: Nature 417, 722 (2002).
- 18) W.J. Liang, M.P. Shores, M. Bockrath, J.R. Long and H. Park: Nature **417**, 725 (2002).
- T. Nagase, T. Kubota and S. Mashiko: Thin Solid Films 438/439, 374 (2003).
- 20) D. Wouters and U.S. Schubert: Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 43, 2480 (2004).
- M. Ishibashi, S. Heike, H. Kajiyama, Y. Wada and T. Hashizume: Appl. Phy. Lett. 72, 1581 (1998).
- 22) M. Ishibashi, N. Sugita, S. Heike, H. Kajiyama and T. Hashizume: Jpn. J. Appl. Phys. 38, 2445 (1999).
- 23) E.T.T. Jones, O.M. Chyan and M.S. Wrighton: J. Am. Chem. Soc. 109, 5526 (1987).
- 24) H. Boeve, R.J.M. Van De Veerdonk, B. Dutta, J. De Boeck, J.S. Moodera and G. Borghs: J. Appl. Phys. 83, 6700 (1998).
- G. Philipp, T. Weimann, P. Hinze, M. Burghard and J. Weis: Microelectron. Eng. 46, 157 (1999).
- 26) Y. Naitoh, K. Tsukagoshi, K. Murata and W. Mizutani: e-J. Surf. Sci. Nanotech. 1, 41 (2003).
- 27) A. Hatzor and P.S. Weiss: Science 291, 1019 (2001).
- 28) M.E. Anderson, R.K. Smith, Z.J. Donhauser, A. Hatzor, P.A. Lewis, L.P. Tan, H. Tanaka, M.W. Horn and P.S. Weiss: J. Vac. Sci. Technol. B 20, 2739 (2002).
- 29) M.E. Anderson, L.P. Tan, H. Tanaka, M. Mihok, H. Lee, M.W. Horn and P.S. Weiss: J. Vac. Sci. Technol. B 21, 3116 (2003).
- 30) H. Tanaka, M.E. Anderson, M.W. Horn and P.S. Weiss: Jpn. J. Appl. Phys. 43, L 950 (2004).
- M. Austin and S.Y. Chou: J. Vac. Sci. Technol. B 20, 665 (2002).
- 32) M.D. Austin and S.Y. Chou: Appl. Phys. Lett. 81, 4431 (2002).
- 33) Y. Igaku, S. Matsui, H. Ishigaki, J. Fujita, M. Ishida, Y. Ochiai, H. Namatsu, M. Komuro and H. Hiroshima: Jpn. J. Appl. Phys. 41, 4198 (2002).
- 34) M.D. Austin and S.Y. Chou: Nano Lett. 3, 1687 (2003).
- 35) Y. Chen, D.A.A. Ohlberg, X.M. Li, D.R. Stewart, R.S. Williams, J.O. Jeppesen, K.A. Nielsen, J.F. Stoddart, D. L. Olynick and E. Anderson: Appl. Phys. Lett. 82, 1610 (2003).
- 36) Y. Hirai, S. Yoshida, N. Takagi, Y. Tanaka, H. Yabe, K. Sasaki, H. Sumitani and K. Yamamoto: Jpn. J. Appl. Phys. 42, 3863 (2003).
- 37) S. Matsui, Y. Igaku, H. Ishigaki, J. Fujita, M. Ishida, Y. Ochiai, H. Namatsu and M. Komuro: J. Vac. Sci. Technol. B 21, 688 (2003).
- 38) T. Ono, C. Konoma, H. Miyashita, Y. Kanamori and M. Esashi: Jpn. J. Appl. Phys. 42, 3867 (2003).
- 39) M.D. Austin, H.X. Ge, W. Wu, M.T. Li, Z.N. Yu, D. Wasserman, S.A. Lyon and S.Y. Chou: Appl. Phys. Lett. 84, 5299 (2004).
- 40) G.Y. Jung, S. Ganapathiappan, X. Li, D.A.A. Ohlberg, D.

L. Olynick, Y. Chen, W.M. Tong and R.S. Williams: Applied Physics a-Materials Science & Processing **78**, 1169 (2004).

- T. Martensson, P. Carlberg, M. Borgstrom, L. Montelius, W. Seifert and L. Samuelson: Nano Lett. 4, 699 (2004).
- M. Otto, M. Bender, F. Richter, B. Hadam, T. Kliem, R. Jede, B. Spangenberg and H. Kurz: Microelectron. Eng. 73/74, 152 (2004).
- 43) M.T. Li, L. Chen, W. Zhang and S.Y. Chou: Nanotechnology 14, 33 (2003).
- 44) W. Zhang and S.Y. Chou: Appl. Phys. Lett. 83, 1632 (2003).
- 45) C. Perret, C. Gourgon, F. Lazzarino, J. Tallal, S. Landis and R. Pelzer: Microelectron. Eng. 73/74, 172 (2004).
- U. Plachetka, M. Bender, A. Fuchs, B. Vratzov, T. Glinsner, F. Lindner and H. Kurz: Microelectron. Eng. 73/74, 167 (2004).
- 47) M. Magoga and C. Joachim: NATO ASI Ser. E 341, 219 (1997).
- 48) M. Magoga and C. Joachim: Phys. Rev. B 56, 4722 (1997).
- S. Nakanishi and M. Tsukada: Jpn. J. Appl. Phys. 37, 3805 (1998).
- S. Nakanishi and M. Tsukada: Jpn. J. Appl. Phys. 37, L 1400 (1998).
- 51) S. Nakanishi and M. Tsukada: Surf. Sci. 438, 305 (1999).
- 52) N. Kobayashi and M. Tsukada: Jpn. J. Appl. Phys. 38, 3805 (1999).
- 53) K. Tagami and M. Tsukada: Curr. Appl. Phys. 3, 439 (2003).
- 54) K. Stokbro, J. Taylor, M. Brandbyge and P. Ordejon: Ann. N.Y. Acad. Sci. **1006**, 212 (2003).
- 55) C.K. Wang and Y. Luo: J. Chem. Phys. 119, 4923 (2003).
- 56) Y.Q. Xue and M.A. Ratner: Phys. Rev. B 68, 115406 (2003).

- 57) Y.Q. Xue and M.A. Ratner: Phys. Rev. B 68, 115407 (2003).
- 58) J. Chen, M.A. Reed, A.M. Rawlett and J.M. Tour: Science 286, 1550 (1999).
- 59) J. Chen, W. Wang, M.A. Reed, A.M. Rawlett, D.W. Price and J.M. Tour: Appl. Phys. Lett. 77, 1224 (2000).
- 60) D.G. Wu, J. Ghabboun, J.M.L. Martin and D. Cahen: J. Phys. Chem. B 105, 12011 (2001).
- 61) Y. Selzer, A. Salomon, J. Ghabboun and D. Cahen: Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 41, 827 (2002).
- 62) Y. Selzer, A. Salomon and D. Cahen: J. Phys. Chem. B 106, 10432 (2002).
- 63) D. Cahen and G. Hodes: Adv. Mater. 14, 789 (2002).
- 64) A. Vilan, J. Ghabboun and D. Cahen: J. Phys. Chem. B 107, 6360 (2003).
- A. Salomon, D. Berkovich and D. Cahen: Appl. Phys. Lett. 82, 1051 (2003).
- 66) C.B. Gorman, R.L. Carroll and R.R. Fuierer: Langmuir 17, 6923 (2001).
- 67) R.A. Wassel, G.M. Credo, R.R. Fuierer, D.L. Feldheim and C.B. Gorman: J. Am. Chem. Soc. **126**, 295 (2004).
- 68) C. Zhou, M.R. Deshpande and M.A. Reed: Appl. Phys. Lett. 71, 611 (1997).
- 69) J. Chen, L.C. Calvet, M.A. Reed, D.W. Carr, D.S. Grubisha and D.W. Bennett: Chem. Phy. Lett. **313**, 741 (1999).
- 70) W.Y. Wang, T. Lee, I. Kretzschmar and M.A. Reed: Nano Lett. 4, 643 (2004).
- 71) Y. Selzer, M.A. Cabassi, T.S. Mayer and D.L. Allara: J. Am. Chem. Soc. **126**, 4052 (2004).
- 72) E.G. Petrov, Y.V. Shevchenko, V.I. Teslenko and V. May: J. Chem. Phys. **115**, 7107 (2001).
- 73) K. Araki, H. Endo, G. Masuda and T. Ogawa: Chem. Eur. J. 10, 3331 (2004).
- 74) K. Araki, H. Endo, H. Tanaka and T. Ogawa: Jpn. J. Appl. Phys. 43, L 634 (2004).